

Стоимость проектирования моделей

Послан Владислав - 06.03.2018 19:45

Всем доброго времени суток. Собственно, после известного обсуждения, снедает меня любопытство о ценах на проектирование сложившиеся в данный момент на рынке картонных моделей.

А сколько стоит разработать модель самолёта, корабля, танка?

Я не проектирую модели и никогда этим не думал занимался, хотя некоторое представление о проектном деле имею. Вот и интересно стало, что почём.

Прошу поделиться, если обладаете фактической информацией в данной области.

=====

Re: Стоимость проектирования моделей

Послан и Я - 06.03.2018 23:37

На этот вопрос нельзя ответить однозначно, потому что нет как то прямой корреляции от какого то параметра типа жопчасов потраченных на модель. И есть такой момент как личные амбиции и мнение издателя о продаваемости этого проекта. Вообще обычно авторский гонорар (так вернее будет называть, чем "сколько стоит разработать") это коммерческая тайна, да бы не было склок почему ему платят больше, а мне меньше. Ведь мало кто из разработчиков смотрит на свою работу адекватно, часто считая что вот он то точно делает лучше вот этого и поэтому ему должны платить столько же если не больше.

Лично я отдавал проекты от просто за спасибо, до 30 000. Но для меня важно свои / чужие, поляки /наши, коммерсанты / моделисты. Поэтому я иногда запрашиваю заведомо низкий гонорар, просто чтоб издателю было проще держать этот тираж в ассортименте. Но я делаю в основном мелочь, и в основном что то достаточно специфичное в плане прототипов. Мало что из моих проектов может стать бестселлером. Ну разве что 371-й. А так на вскидку ничего и нет. Ну опять же к примеру если б я продавал АНТ-1 или ВОП, я б наверно больше 5-ки за оба не просил. Модели балластные. А вот за большой какой-нибудь пароход можно и 50-60 просить. Но это все достаточно субъективные выкладки, для меня бумага хобби, и делаю я проекты в удовольствие. Еслибы я это оценивал ка подработку наверно и финансово было бы как то все более обоснованно.

Вот сейчас УГ запустил в производство самолетиков, думаю там контракты в вилке до 20-ти за проект, в зависимости от автора. Ну грубо говоря заплатить сахару за Ан-148 - 30-ку не жалко, а отдать ну за такой же Ан 20 кому-нибудь типа Куневского или Громыка я б захопился. Но я не издатель, в принципе тот же гераскин живет на своей волне оторванной от реальности и наверно может и громыку вклеить гонорар не соответствующий товару чисто по не знанию.

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Владислав - 07.03.2018 00:01

А есть ли у издателя какой то перечень желаемых-читай хорошо продаваемых объектов разработки, или же каждый разработчик "вольный стрелок"?

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан и Я - 07.03.2018 12:15

хм.. ну тут тоже нельзя сказать что то однозначное.

Вы просто ставите вопросы как то совсем оторвано от нашей индустрии. Издательское дело само по себе отрасль специфичная, так и бумажное моделирование вещь в себе. Это я вам уже не как проектировщик, а как человек из издательской-полиграфической среды говорю.

Список хорошо продаваемых товаров, может быть у дилера и то на отрезок времени. Да и вообще торговля вещь каньуктурная, сегодня народ берет одно завтра другое. Притом цикл издательского производства он длиннее колебаний спроса. В этом и есть бизнес, насколько ты удачно понимаешь что нужно будет издать после завтра. Лотерея, чутье...
Вот пару лет назад сектанты мертвого картона на голубом глазу утверждали что единственный издатель который сечет фишку это Халинский и вот он то бабло гребет лопатой, в ус не дует - все равняйтесь на него. Но где сейчас Халинский? Конечно не в жопе, но далеко не на коне. Есть укроклон халинского по-моему "картонная модель" называется. Ну что он многого добился? Три модели за три года. Фантастический результат :))) А вот другой пример МодельКом, он во время вышел на рынок с тем продуктом который был востребован поздесоветская наземка и большие модели. И хоть сами модели унылое говно собираемое только под покраску и с матюгами они стали бестселлерами и за год-два он очень хорошо собрал оборотный капитал. Редакционный план есть (и то условно) только у моно-издательств типа Картонной Коллекции, то есть издательств где один - два постоянных разработчика. В остальном цепочка выглядит примерно так. Проектировщик делает то что считает нужным, потом идет к издателям и предлагает купить то что он уже сделал. Если проектировщик работает с издателем достаточно регулярно то издатель может немного корректировать направления ну типа "давай в следующий раз делать парусники по меньше" или "давай делать американцев их давно не было". Ну и проектировщик может заранее оговаривать мол хочу сделать вот такой вот пепелац интересен он вам для издания или нет? Издатель отвечает да круто жду или типа модель конечно хорошая но у нас другая специфика и т.п. Бывает конечно вариант когда издатель точно говорит - нужен вот этот танчик, вот в таком виде. Но это скорее исключение и опять же это одна позиция, а не точный последовательный издательский план - список.
Тут ведь есть еще такой момент что "рабочих" проектировщиков не так уж много. Рабочих, это в том смысле что которые могут точно договорится что вот этот прототип, в таком виде и за такой срок. Я тут по осени, просто ради интереса составил план трехлетку для нового издательства. Нового это в том плане что каждый выпуск должен быть +- бестселлером, потому что нет подушки из ранее изданных работ. Просто старое издательство может позволить себе издавать балластные модели, а новому нужно оборотный капитал набирать. Так вот глянул я этот план и понял что на него просто не набрать адекватных проектировщиков. То есть есть люди которые могут сделать модели, но нет стабильности в сроках. А планирование это прежде всего сроки.
Повторюсь бумажное моделирование как отрасль вещь очень специфическая, сейчас она в массе своей кустарно-народная и состоит по сути из дилетантов разной степени прожарки, которые ведут свое дело не по науке, а бытово-интуитивно. Единственное известное мне классическое издательское предприятие которое делает бумажные модели это Умбум. Вот там все сделано от 0 и до сейчас как должно быть с точки зрения проф издателя. Но про них конечно нужно спеть отдельную песню.

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Владислав - 07.03.2018 13:04

Я просто не часть индустрии, поэтому и вопросы такие. :-) Спасибо вам за весьма ценную для меня информацию.

Вряд ли её можно было бы получить где-то ещё, не набив собственных шишек.

P.S. Имею высотный истребитель Та-152 Н-1 и Хаябусу от "Картонной модели". Это действительно прекрасные разработки, не хуже Халинского. Хотелось бы верить, что у издательства есть будущее.

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Александр - 07.03.2018 14:11

"картонная модель" - это разработчик и издатель в одном лице. Потому и мало моделей, Саша их просто не успевает делать. Конечно еще можно взять пример с пана и издавать перекрысы.

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Владислав - 07.03.2018 17:43

Александр писал(а):

"картонная модель" - это разработчик и издатель в одном лице. Потому и мало моделей, Саша их просто не успевает делать. Конечно еще можно взять пример с пана и издавать перекрысы.

Если знаете Дудинского лично, то передайте ему слова уважения от почитателей. :THUMBS UP:

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Zverev - 08.03.2018 20:56

Добрый вечер!

Добавлю свои 5 копеек в данный разговор.

Описываю только личный опыт

Весь вопрос можно разделить на 2 направления

1) мы- полякам

2) поляки нам

1) Цена начинается от 30 долларов за лист модели. За текст описания сборки, схемы и развертки без разницы. Берут практически любое из авиа. Над файлом не работают, договор не заключают. ВМЦ платит еще меньше от 10 евро за лист), предоставляет договор, на моделью не работает оттого часто портят (почти 90%). Практически все просят или файл Корел или файл ПДФ. В результате самое сложное (самолеты) по нормальному почти не разрабатывают. Явный крен в сторону кораблей. Почему так? Думаю очевидное (дороже в абсолютных числах, проще, много повторяющихся деталей).

2) нам поляки: - Попытка купить Як-1Б у Хала для печати здесь уткнулась в цену 15000 долларов США за файлы. Попытка купить файлы у Заркова в тираж от 5000 экз. и отчисление в 2 доллара с журнала автору.

Попытка купить через Петра Вало БТ-7 выявило цены в 1500 баксов за модель в масштабе 1:35 с очень схематичной ходовой.
Если интересно продолжу.)

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Владислав - 09.03.2018 13:51

Zverev писал(а):

Если интересно продолжу.)
Крайне интересно. Продолжайте, пожалуйста.

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Владислав - 10.03.2018 16:30

Интересует всё таки ещё один момент во всей этой кухне. Разработчик однозначно передаёт все права на свою разработку или же может ею пользоваться каким то образом далее?
Я имею ввиду не перепродавать ещё кому-то, а использовать например частично для создания какой либо модификации самолёта или систершипа в дальнейшем.

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Zverev - 13.03.2018 16:34

Вот вы первый кто вообще эту тему поднял.
Вообще не видел ни разу (кроме Громыка) автора который эту тему (систеров и модов) двигал.
Вообще никаким образом издатель не может контролировать процесс заимствования частей из своей модели.
Если же конечно вы будете ОДНОВРЕМЕННО продавать одну модель нескольким издательствам, то конечно кто то из них обидится. или оба сразу.
но что бы сильно "отвратить" от своих проектов издателей нужно сильно постараться. Даже Громыку это не вполне удалось.
Так что если вы скажем нарисовали красный октаэдр и впарили его ВАКу, а после раскрасили его в радугу и предложили Орлику тут уже как они (Орлики) решат.
А уж если вы сделали Як-9Д, а потом предложили Як-9У , а потом Як-9Б (например) все будет нормально и никто не предъявит вам.

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Владислав - 13.03.2018 19:32

Спасибо большое за информацию. В общих чертах основные моменты этого дела стали понятнее.

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан и Я - 14.03.2018 13:45

Читаю я и как то складывается впечатление что Игорь живет в параллельной вселенной. Специально поспрашивал у знакомых проектировщиков, никто никогда с полистовой оценкой не сталкивался. Цена всегда обсуждается за модель, а не то как ты ее размазал по листал. Да и лист условно моделика не равен условно гпм. Детализовка, текстурирование, актуальность прототипа вот на что смотрят и что обсуждают.

Явный крен в корабелку тоже достаточно субъективен. Цикл судомодели значительно больше авиа. Собственно это корневая причина того что корабельщики халтурят или вообще забывают тестовую сборку модели. Авиа печатается не на порядок, но в разы больше, откройте новости издательств и просто полистайте за прошедший год. Вот что реально проседает так это наземка.

По поводу прав на модели, тут все проистекает от нерегламентированности отношений, договоры в массе своей "устные" и каждый трактует их как хочет. Большинство проектировщиков искренне считают что передают модель для разовой печати оговоренного тиража, а модель остается у них и они в полном праве перекрасить ее чуток изменить и продать комуто еще. При этом большинство издателей считают что покупают исключительные права на разработку и могут ее перепродавать, переиздавать и перекрашивать, свою покупку не спрашивая автора.

Собственно из-за такого двоепонимания договора бывают типа скандалы. Когда по сути одна разработка уходит сразу нескольким издателям по разным соусом в разные временные периоды. И Громык тут далеко не единственный, да и не первый, так на вскидку; Марек, Фучек, Балицкий и это не предел.

Сейчас права на модель находится в рамках личной порядочности и межличностного общения. Пихать без спроса один и тот же проект под разными перекрасами разным издателям в среде рукопожатых проектировщиков считается моветоном, даже за систершипы могут спросить. Но в общем то ничего не мешает обговорить все с издателем мол так и так хочу сделать это и это, ставлю в известность, если есть возражения давайте обсудим решение. Ну а такое мелочь как запчасти от проектов это помоему очевидно что каждый проектировщик волен ими распряжаться как хочет, достаточно глупо каждый раз сочинять одну и туже шлюпку, пулемет или двигатель. Все берут из своих загашников, а при хороших личных отношения можно попросить и у другого проектировщика. У меня вот так вот есть проект броневика Руссо-балт. Там шасси (двигатель и рама) - Антона Якунина (с его модели Торпедо), а бронекорпус и вооружения я сделал свое. Торпедо вышел у ВМК, а куда я дену свой БА это уже мое дело и ВМК к нему никак не относится.

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Тимофей - 26.03.2018 20:56

Разработка хорошей картонной модели весьма трудоёмкий процесс. Если стоимость этого процесса рассчитать в стоимости человеко-часа, то получается очень, неприемлемо дорого. Почему неприемлемо? Потому, что бумажное моделирование не относится к разряду массовых увлечений. Сборка картонной модели тоже весьма трудоёмкий процесс. Что же получается? Получается, что и разработка и сборка - это просто хобби, то есть занятие, которое никогда не окупается ни разработчику, ни сборщику.

Себестоимость офсетной печати модели исчезающе мала по сравнению со стоимостью труда разработчика и сборщика. Поэтому издание таких моделей - вполне прибыльное дело даже при небольших тиражах. Тут ключевым моментом является сбыт. Сумеешь сделать большую номенклатуру изданных альбомов и умно рассовать их продавцам, получишь устойчивый доход. Но всё равно, этот доход не окупит стоимость труда разработчиков. Доход дают продажи переизданий, за которые разработчику сегодня никто не платит.

Вывод: хочешь продать разработку - соглашайся на договорную цену. Не хочешь денег, а хочешь славы - дари её. Хочешь получить дурную славу бракодела и скандалиста из-за некачественной печати, плохого подбора бумаги излишних амбиций издателя - разреши издание своей модели тому, кто попадётся первым. И что тут делать? Да ничего.

Остаётся хвастаться на форумах и раздавать модель тем, кто просит, не огорчаться когда увидишь свою модель под чужим именем. Ну и привыкнуть к тому, что кто-то всё же извлекает выгоду из твоего хобби, радоваться, что тебе всё-таки хоть сколько-то, хоть иногда заплатили (примерно от 1000р до \$1000). Такая вот картинка с ценой. Короче, сегодня делать картонные модели, это примерно то же, что петь песни в переходе или в электричке. Поёшь хорошо - дадут не только по морде.

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Алексей - 27.03.2018 07:29

Тимофей писал(а):

Разработка хорошей картонной модели весьма трудоёмкий процесс. Если стоимость этого процесса рассчитать в стоимости человеко-часа, то получается очень, неприемлемо дорого.

При всём реальном уважении, вы сейчас фигну написали.

Стоимость продукции определяется платежеспособным спросом: рассчитывается график цена-количество покупателей, готовых эту цену заплатить и выбирается точка, которая определяет цену и тираж.

Затем, исходя из предполагаемого дохода рассчитываются суммы, которые можно потратить на производство и НИОКР. И уже из этих сумм рассчитывается стоимость человеко-часов для проекта и нанимается персонал, готовый работать за такие деньги.

Если реальные стоимости оказываются выше расчётных или нужных специалистов за такие деньги нанять нельзя - проект просто не запускается, даже НИОКР. Ну или сознательно запускается в убыток, дотируется из другого кармана. Или делается за спасибо, т.е. дотируется из кармана участников. Другими словами, доход обеспечивается не конечным потребителем, а кем-то другим - производителем, государством, спонсором, ещё кем-то.

Это как бы азы экономики, на уровне школьного курса.

Хотелка "я в другой отрасли зарабатывал на проектировании столько, хочу в этой отрасли зарабатывать столько же" мягко говоря оторвана от экономической реальности. В каждой отрасли свои деньги и свои расценки.

Если конечную продукцию готовы купить человек 50 при цене 2000 рублей или 500 человек при цене 500 рублей - всё, что вы можете заработать на НИОКР в таком проекте это хрен на бутерброд.

Либо вы это понимаете и соглашаетесь работать за символическое вознаграждение и удовольствие от процесса, либо будете неизменно доводить окружающих до полного изумления своими высказываниями.

PS. Ещё раз другими словами - стоимость человеко-часа определяется тем, сколько вам готовы заплатить, а не тем, сколько вы хотите получить.

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан aZrael - 27.03.2018 09:12

Алексей писал(а):

PS. Ещё раз другими словами - стоимость человеко-часа определяется тем, сколько вам готовы заплатить, а не тем, сколько вы хотите получить.

Лично мне еще безумно доставляет оценка человеко-часов силами работника. Оно конечно объективнее некуда.

в тему:

У меня вот недавно откосы на окнах делали.

На одном окне работали 2 бойца и справились за 1.5 суток:(

На втором окне - трудился 1 человек и справился за 2 часа:)

Окна одинаковые. Результат тоже. И оплата одинаковая. А разница в человеко-часах примерно двенадцатикратная!!! как и соответственно стоимость человеко-часа.

Если первых послушать - им страшно недоплачивают. А второй мужичок более чем доволен жизнью и заработками

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Тимофей - 27.03.2018 10:23

Добрый день, Алексей.

При всём моём уважении к Вам позволю себе не согласиться с вашей оценкой моего опуса.

Цитата: "При всём реальном уважении, вы сейчас фигну написали".

Спасибо, Алексей, за большой вклад в экономическую теорию стоимости. Карл Маркс имел на этот счёт несколько иную точку зрения. Он, с вашей точки зрения, наивно полагал, что "стоимость продукта определяется общественно необходимыми затратами труда на его создание" (конец цитаты. См. К.Маркс. Капитал. Номер тома и номер страницы, в зависимости от издания). Цена же продукта, по уверениям того же Маркса, определяется соотношением спроса и предложения продукта на рынке. Обратите внимание на разницу понятий "цена" и "стоимость". Вы совершенно правы, что в случае, когда стоимость выше цены, бизнес становится бессмысленным и угасает.

Я ценю Ваш пыл и Вашу страсть. Но прошу внимательнее и до конца читать тексты перед тем, как давать им оценки.

Если бы Вы это сделали, то, наверное заметили бы, что я с Вами не спорю, а излагаю весьма близкую Вам точку зрения - разработка картонных моделей - не бизнес. И обосновываю это как раз тем, что цена на разработки существенно ниже их стоимости.

Издание - это несколько иной бизнес. Здесь Вы абсолютно правы, бизнес имеет хоть какой-то смысл лишь при очень низкой доле цены разработок (составной части стоимости издания) в цене продукта (альбома). Снизить эту цену можно разными способами, но!

Дальше, если интересно, консультации платные.

С уважением,

Т. Киянский

P.S.

Вопрос о сотрудничестве с издателями я пока решил для себя так - попробую заниматься благотворительностью по отношению к братьям по хобби сам. Я могу себе это позволить.

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Алексей - 27.03.2018 15:50

Уважаемый Тимофей!

Я очень ценю ваш вклад в моё теоретическое образование.

Вот только Маркса я, к сожалению, не читал. Я лишь учился рассчитывать бизнес-планы, в т.ч. для производства, а потом их считал, некоторое количество.

По результатам подтвердил гениальное "разница между теорией и практикой на практике куда больше, чем в теории". (с)

По моим чисто субъективным прикидкам, 90% идей, как заработать, накрываются медным тазом даже не при расчёте бизнес-плана, а при быстрой прикидке "на салфетке". Боюсь, ваша попытка заработать на консультациях по снижению цен попадает в эти 90%.

Ещё раз с уважением. А.

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан и Я - 28.03.2018 15:57

Издание моделей может быть бизнесом если в него вкладываться как в бизнес. А все в него вписываются как в хобби, ну то есть берут 100-500 тыс и вуаля типа пошло поехало.

Печатать надо 3-4 издания, печатать надо по 3-4 тысячи каждого. Нужно идти к сетям; метропесс, буквоед, детский мир, дочкисыночки, вотоня, лента, ашан, окей, лонардо и т.д. и т.п. нужно давать им денег за выкладку на полку. Нужно позиционировать себя не как продукт для сотни другой рукоблудов, а как массовую игрушку для любого. А для всего этого нужно отнюдь не 100-500 тыс. Для хорошего стартапа бумажной модели почти пальцем в небо нужно 3-5 лямов на 3-5 лет.

В этом плане инетересно смотреть на Гераскина. ТО чем он занимается вроде как профанация с другой стороны если он протопчет хорошую тропу к цифре, это сделает рабочим старты вот всяких таких романтиков которые за 100-500 тыс хотят быть успешными издателями.

П.С.: Выкладки по Марксу отдельно улыбают. То же мне нашли гуру современной экономики. :-D

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Владислав - 28.03.2018 20:50

aZrael писал(а):

Алексей писал(а):

PS. Ещё раз другими словами - стоимость человеко-часа определяется тем, сколько вам готовы заплатить, а не тем, сколько вы хотите получить.

Лично мне еще безумно доставляет оценка человеко-часов силами работника. Оно конечно объективнее некуда.

в тему:

У меня вот недавно откосы на окнах делали.

На одном окне работали 2 бойца и справились за 1.5 суток:(

На втором окне - трудился 1 человек и справился за 2 часа:)

Окна одинаковые. Результат тоже. И оплата одинаковая. А разница в человеко-часах примерно двенадцатикратная!!! как и соответственно стоимость человеко-часа.

Если первых послушать - им страшно недоплачивают. А второй мужичок более чем доволен жизнью и заработками

Прикольный и меткий пример. Очень похоже на реальные будни проектировщика. Долго делается только самый первый проект. Это если нет своей элементной базы, тогда рисуешь сначала значки условных обозначений, элементы схем, приборов, типовые элементы различные и т.п. Но потом, начинаешь каждый следующий проект делать уже быстрее. У тебя готовы все элементы, подготовлены рамки, заполнены штампы, сформирована структура проекта, "вода" тоже готова. Там уже вставлены все отсылки к ГОСТам и СП. И остаётся только лишь по быстрому накидать не повторяющиеся элементы. Бывает даже, что просто копируешь целыми разделами. Особенно если объекты построены по типовым проектам. Там вообще халява и конвейер.

Халинский, кстати да, весьма умело продаёт яичный бульон.

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Тимофей - 29.03.2018 19:24

В защиту Маркса.

Если Вы никогда не жали руку Исааку Ньютону, и ничего не знаете о законе всемирного тяготения, это не мешает кирпичу, упавшему на вашу голову, набить на ней здоровенную шишку.

Кто-то описал попытку купить разработку у Халинского. Там, если мне не изменяет память, фигурировала цифра \$15 000.

Там же написано, что тот же Халинский покупает такую разработку у разработчика за \$1000...1500. Нехилая получается прибыль - 1000...1500%

Нет, конечно, Марксу такие, извините, нормы прибыли и не снились. Помнится он что-то говорил о прибыли в 300%. Тут Вы правы, он сильно поотстал.

Но законы, открытые ним, увы действуют вне зависимости от того знаете Вы их или нет. А они гласят, что при норме прибыли в 1000...1500% всякие разговоры о целесообразности увеличения скорости оборота капитала вызывают большое раздражение даже у маленьких капиталистов. Тут достаётся всем, и Марксу и мне, его поклоннику. Но это не мешает тем же законам теми или иными способами уничтожать сверхприбыльные бизнесы, основанные на эксплуатации бесплатного труда. В нашем случае бесплатным является труд разработчиков. И не важно почему он бесплатен, по увлечению ли, по недосмотру или попустительству жены, или по какой-то иной причине. Важно то, что бесплатный труд уничтожает покупателей. Откуда у них деньги на покупки, если они работают бесплатно?

Можно сказать - пусть разработчики зарабатывают где-то и разрабатывают нам за малую плату и за славу. Да, такой "инновационный" подход к экономике известен и имеет место быть в современной России, и не только в деле разработки журналов для моделлистов. Но по мере падения покупательной способности населения продажи журналов падают, падают, падают. И вот мы уже не массовое движение, а кучка "рукоблудов" гонящихся друг за другом по разным форумам. А в перспективе у нас?..
Ну да, то самое =-О .

Автомобили мы уже не разрабатываем, разрабатываемые у нас самолёты уже на 75% состоят из импортных комплектующих, краски и бумага для альбомов - импортные, всё оборудование для печати - тоже. Рубль дешевеет - всё дорожает, потому, что импортное. Стоимость(привычнее - себестоимость) растёт, а прибыль из-за падения продаж падает. Разработчикам не до разработок, быть бы живу (см. сроки разработок и процент завершённых, хотя бы на Авиация (P) на Only Paper. Вот вам и... Маркс :BRAVO:

:~)

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Алексей - 30.03.2018 07:01

Тимофей, вы очень интересный человек, очень!

Маркса защищать не надо. Я непосредственно труды Маркса не читал, только в пересказах в учебниках, но этого хватило, чтобы понять, что Маркс гений.
Вот только описывал Маркс социально-экономические формации и их смену, т.е. глобальные процессы с переходными периодами в 100-200 лет. Описывал экономическую модель капитализма, даже не макроэкономику, а крупнее.
Микроэкономику Маркс не описывал. И, например, термин "стоимость" у Маркса и в микроэкономике имеет разные значения, разные определения. Масштаб моделей принципиально разный, контекст разный - разные значения термина.

Попытка натянуть теории Маркса на деятельность конкретного экономического субъекта в конкретной сиюминутной ситуации оказывается провальной, потому что Маркс не о том.
Например, зайдите в пекарню и обоснованно, с расчётами, разложите готовые булочки на основные и прибавочные. Ну или тираж Су-7 от YG. Сможете? Ну так, поржать?

Даже в модели Маркса, когда говорится про стоимость труда - имеется в виду только производительный труд, фундамент экономических отношений. Если человек делает то, что другим не нужно - он выпадает из экономических отношений и его труд ничего не стоит даже по Марксу. ;-)

Если человек делает то, что нужно паре покупателей, то его труд стоит столько, сколько ему готовы заплатить эти пара покупателей. Т.е. социальная значимость такого труда крайне низкая. И низкая оплата это естественный способ выдавить такого субъекта в более социально значимую деятельность. Так ещё с первобытно-общинного строя повелось, знаете ли.

Вас никто не просил разрабатывать модель, вы это сделали по своей инициативе, потратили на это безумное количество времени, а теперь требуете у людей, чтобы они этот ваш труд оплатили. А люди вас не просили разрабатывать!

Да, результат оказался интересен нескольким сотням человек, которые готовы заплатить 500-1000 рублей за готовый журнал. А за 2000 уже не готовы. А если в электронном виде - так ещё меньше людей и за меньшую сумму.

Так радуйтесь, что хоть какие-то деньги получили. Обычно такие "стартапы" вообще ничего не зарабатывают, даже хорошую репутацию.

Социальная значимость разработки бумажных моделей крайне низкая. Займитесь чем-нибудь жизненно важным и будут вам другие деньги.

Кто-то описал попытку купить разработку у Халинского. Там, если мне не изменяет память, фигурировала цифра \$15 000.

Там же написано, что тот же Халинский покупает такую разработку у разработчика за \$1000...1500. Нехилая получается прибыль - 1000...1500%

Может это потому, что Халинский не хочет продавать свои разработки и таким образом вежливо послал на..? Хотя, если бы согласились на такую цену, может и продал бы :) Но Маркса вы тут натягиваете как сову на глобус. И не только тут.

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан aZrael - 30.03.2018 08:08

Тимофей писал(а):

Там же написано, что тот же Халинский покупает такую разработку у разработчика за \$1000...1500.

А слабо цитату прямую с автором привезти?

Или как обычно собственные безграмотные фантази на тему "рабинович напел битлз по телефону"

Нехилая получается прибыль - 1000...1500%

Прежде чем пускать слюни на прибыль - можно ВНЕЗАПНО узнать, что между двумя этими гипотетическими событиями 10 лет разницы (да и речь там шла несколько о другом, а не просто о покупке разработки) и в прямую их сравнивать - это как найти прайс на компьютеры из 90-х и наслаждаться ценой на Intel 486

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Zverev - 30.03.2018 11:40

Добрый день!

Что бы исключить споры и всякие инсинуации повторю:

- 1) У некоторых людей было желание издавать здесь Як-1Б от Хала. Были переговоры с Халом на момент покупки "проекта". Не разработки, а уже "предапарт" -готовое к печати. И Им была назваа сумма 15000 USD
 - 2) По продаже проекта (отвечаю лично за себя и свой опыт) выходило так - с Орликом и Моделиком: 30 баксов за КАЖДЫЙ лист разработки. это уверенная минимальная цена. Для максимальной нужно делать лучше. у нас в РФ таких пока не видно к сожалению. Слова "раскраска это искусство в Photoshop" -в пользу бедных дебилов. Средний самолет это 10 листов А4. Считаю смотрим.
- Считать в человеко-часах возможно при плановой работе. Без плановой работы это бесполезно.

Ну и в моем понимании еще есть такое:

- 1) у автора должен быть стиль
- 2) у автора должна быть положительная "проектная" история.
- 3) у автора должна быть четкая технология.

Тогда он сможет выставлять требования издателю.

Иначе " катание ваты" и "гнилой базар".

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Юрий - 30.07.2018 11:53

Zverev писал(а):

У некоторых людей было желание издавать здесь Як-1Б от Хала.

Не думаю, что эта разработка стоит того.

Издателям бы научиться печатать нужными цветами и без разнотона, и множество отечественных разработок стало бы куда более востребованным. Едва ли не все наши хорошие разработки "убиты" искаженными цветами печати. Например, одноместный Ил-2 от БМ с ужасным (если не хуже) цветом низа модели не возникает никакого желания собирать при том, что, например Ил-2 от GPM куда как примитивнее по точности внешнего вида, зато цвета печати у него притягивают к себе как магнитом.

Пробую представить себе Як-1Б от Халинского в отечественном типографском исполнении ...

:CRAZY:

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Юрий - 30.07.2018 12:22

Тимофей писал(а):

Разработка хорошей картонной модели весьма трудоёмкий процесс.

Всецело поддерживаю Тимофея в данном утверждении.

Например, модели Ил-2 издали 4 разных журнала (если не считать 2-х местного Ил-2 от БМ, который я пока ещё не видел). А по-настоящему копияная разработка из этих 4-х была только от Бумажного моделирования. (Но и эта модель одноместного Ил-2 "убита" отвратным цветом печати её низа.) А остальные 3 "иностранные" разработки - "ХАЛТУРКИ" на скорую руку.

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Юрий - 30.07.2018 15:07

aZrael писал(а):

У меня вот недавно откосы на окнах делали.

На одном окне работали 2 бойца и справились за 1.5 суток:(

На втором окне - трудился 1 человек и справился за 2 часа:)

Окна одинаковые. Результат тоже. И оплата одинаковая.

И у меня на окне в кухне рабочие поставили пластиковые откосы с наличниками. Быстренько так сработали, буквально как и у Вас за 2 часа справились.

На первый взгляд, вроде как и неплохо получилось. Но потом остались одни только "но".

- 1) пеной между панелями пластиковых откосов и бетонными стенами они не задули, сказали что нельзя этого сделать, потому как пена разопрёт их изнутри и искривит;
- 2) конструктивно предусмотренное снятие наличников для переклейки (в будущем) обоев в принципе "не работает", потому как снять без разламывания скленных между собой 3-х наличников в принципе невозможно;
- 3) щели от кривого отрезания откосов и наличников замазаны специальным белым пластиковым клеем-герметиком;
- 4) откосы установлены не симметрично и с изогнутостями "пропеллером";
- 5) наличники по углам не сходятся

Вобщем, посмотрел я на всё это "рукоделие" и решил-таки сделать наличники съёмными, а пространство между пластиковыми панелями откосов и стеной запенить (окно было холодноватым). Разломал их "замазку" на стыках, разобрал всё, и сделал всё как должно было быть изначально с утепляющей пеной внутри. Откосы выставил симметрично и без "пропеллеров", пена тоже ничего не искривила, еще и полиэтиленовую пленку между откосами и пеной проложил, чтобы при необходимости откосы можно было просто снять, а не отрывать от пены. Наличники по стыкам подогнал получше. Заняло у меня это день работы вместе с высушиванием пены.

Поэтому на следующие 2 окна в жилых комнатах пластиковые откосы и наличники я полностью сделал сразу сам: утепленными, съёмными, ровными, без щелей и замазок.

Так что "2 часа" - это просто "лажа" для приличной работы :-D

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Александр - 30.07.2018 15:15

Юрий писал(а):

Поэтому на следующие 2 окна в жилых комнатах пластиковые откосы и наличники я полностью сделал сразу сам: утепленными, съёмными, ровными, без щелей и замазок.

Ничего удивительного для человека, дающего советы Халинскому :-D Юрий Степанович, разрабатывать и издавать сами будете, или только советы давать?

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Александр - 30.07.2018 16:15

Баки Лайтнинга уступили пальму первенства Миражу.

Повторюсь, интересует модель для издания, а не штучный экземпляр "для себя". Штучный можно и фольгой обклеить для большего реализма. В издание эта модель пойдет?

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Юрий - 30.07.2018 16:38

Изначально была такая цель. А сейчас заниматься этим просто нет ни времени, ни сил. Да и вообще бумажным моделированием полностью перестал заниматься по этой же причине.

В жизни иногда происходят перемены, которые изменяют жизненные приоритеты. Денег на издании реально не заработаешь, а ради хобби - не до моделей и не до изданий. На данный момент - просто небезразличный к этому делу человек и высказываю своё мнение, если вижу немаловажную для бумажного моделирования тему.

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Юрий - 31.07.2018 09:06

А мне вот интересно, кто так старательно мне "минусует" ? :-D

Кого так жаба душит, что у кого-то может быть "не его мнение" ? :-D

Кому так "не по вкусу" мои окна пришлось ? :-D

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Леонид - 31.07.2018 10:41

Я вас "минусую", "гражданина очевидность". Мне запрещается иметь свое мнение? Будьте

проще и не задирайте нос, прическа может отвалиться. Ваш "менторский тон" не приятен.

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Юрий - 31.07.2018 13:02

Леонид писал(а):

Я вас "миную", "гражданина очевидность". Мне запрещается иметь свое мнение? Будьте проще и не задирайте нос, прическа может отвалиться. Ваш "менторский тон" не приятен.

Ну, тогда я спокоен. Из 220 Ваших сообщений пока что ни одного о том, что Вы хоть что-то сделали своими руками.

Да это и следовало ожидать. Те, кто реально что-то сами создают, о "менторском тоне" в принципе не задумываются. А уж "минусовать" - это вообще ниже их собственного достоинства.

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Леонид - 31.07.2018 13:45

Не напрягайтесь! Создаю, но на суд общественности выставлять не собираюсь. Это моё дело. От "вас" были показаны только баки к Р-38, "Мираж" и "КУЧА" "honor'У". Общаться с "вами" как от "стрижки кошки на шерсть, визгу много, толку мало" (С)

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Леонид - 31.07.2018 14:13

"Уймись постылый, я не люблю тебя" (С)

=====

Re:Стоимость проектирования моделей

Послан Юрий - 31.07.2018 16:55

Алексей писал(а):

Вас никто не просил разрабатывать модель, вы это сделали по своей инициативе, потратили на это безумное количество времени, а теперь требуете у людей, чтобы они этот ваш труд оплатили. А люди вас не просили разрабатывать!

Да, результат оказался интересен нескольким сотням человек, которые готовы заплатить 500-1000 рублей за готовый журнал. А за 2000 уже не готовы. А если в электронном виде - так ещё меньше людей и за меньшую сумму.

Так радуйтесь, что хоть какие-то деньги получили. Обычно такие "стартапы" вообще ничего не

зарабатывают, даже хорошую репутацию.

Социальная значимость разработки бумажных моделей крайне низкая. Займитесь чем-нибудь жизненно важным и будут вам другие деньги.

Не всё так бесспорно, как Вам это представляется.

Разработанная Тимофеем модель Су-7 могла коммерчески хорошо реализоваться при наличии ПОДГОТОВЛЕННОГО к ней издателя. Живой пример - МиГ-21бис от Angraфа/2016. Там выкройки распечатаны как на меловке, так и на обычной бумаге. Цена в интернет-магазине - 65 злотых (17,8 USD). Первый тираж в 500 экз. полностью раскуплен полгода назад (исчез из продажи во всех интернет-магазинах). Сейчас напечатали (теми же печатными формами) еще 500 экз.

Считаем.

От издателя журналы ушли по 12 USD (интернет-магазины за бесплатно не работают). $12 * 500 = 6000$ USD - выручка. Бумага и краски - 1000 USD, печатные формы 1000 USD, услуги типографии 1000 USD. И это с большим запасом! Итого из первого тиража в 500 экз. издатель имеет 3000 USD за 2 года его продаж. В следующие 3 года за следующие 500 экз. он получит еще 4000 USD. Т.е. за 5 лет - 7000 USD. За вычетом налогов - 5000 USD за 5 лет. А кроме МиГ-21 бис издатель за 1/4 исходной цены разработчика получил еще 3 перецвета "двадцать первого".

Ну и ?! СКОЛЬКО В ТАКОМ СЛУЧАЕ должен заплатить издатель разработчику за его МиГ-21 бис ? 300 USD "курам на смех" ?

А в случае с Тимофеем издатель оказался к моменту издания Су-7 по сути новичком в мире бумажного моделирования. Печать на меловке, несмотря на большие усилия с его стороны, получилась не самой лучшей. МиГ-21 от Angraфа по качеству печати не идет ни в какое сравнение с Су-7. О печати на обычной бумаге (в одном номере с мелованной) наш издатель не подумал. Да и разработка Су-7 оказалась переусложненной для основной массы моделеров. Т.е. как руководитель проекта, издатель Су-7 не смог в полной мере его реализовать в исполнительском смысле этого слова.

А ведь потом пошел Су-17. А дальше могли появиться и другие разработки. Ну, критик Маркса, так сколько мог заработать Тимофей за свою разработку Су-7 в случае грамотной реализации его разработки издателем ?!

По-хорошему издатель должен быть сначала моделером, чтобы понимать и чувствовать, что хочется моделерам, и нацеливать на это разработчиков. А у нас разработчики модели проектируют "под себя". Один - "кривось-накось", другой - "фигню" какую-нибудь, интересную разве что ему самому, третий в тьму деталей "вдарится" так, что сам это потом не соберёт ... А потом каждый из них счастлив получить хоть что-нибудь за свое народное творчество.

=====